

*Телюк Н.А.*

*Белорусский государственный университет, Минск*

### **ОБРАЗОВАНИЕ КАК ФЕНОМЕН СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ КОММУНИКАЦИЙ**

Одной из задач современного образования (и гуманитарного и естественнонаучного) является формирование навыков этического анализа, морального мышления и поведения. Особенно актуальна эта задача в настоящее время, когда, активно идут процессы глобализации, неразрывно связанные с трансформацией сложившихся типов коммуникаций на межгосударственном уровне и внутри

государств. Трансформирующее воздействие претерпевает как техносфера, так и идеология, этика, культура. Далеко не всегда происходящие изменения имеют прогрессивный характер, поскольку государства, претендующие на роль мировых лидеров, пытаются навязать свои формы социокультурных коммуникаций другим народам. Последнее может привести к потере их самобытности и к культурной ассимиляции.

Негативным моментом глобализации является также усиливающееся давление на окружающую среду. Несмотря на приятную Повестку дня на XXI век, во всем мире сложилась и продолжает обостряться сложная экологическая обстановка. «Соревнуясь в бесплодных дискуссиях о преимуществах идеологии и политики своих систем, наращивании энергетических и производственных мощностей и создании экологически опасных технологий военно-промышленных комплексов, президенты и канцлеры сделали все от них зависящее, чтобы разбалансировать круговорот веществ в биосфере» [1]. Хотя прошло уже более 20 лет с момента принятия мировым сообществом этого документа, главная его цель – создание глобальной экономики, которая гарантировала бы безопасность окружающей среды, не достигнута. Для предотвращения глобальной экологической катастрофы, для обеспечения совместного выживания необходимо ускорить продвижение к ноосфере. Но становление ноосферы возможно в принципиально новой интеллектуальной среде. Формирование такой среды – важнейшая задача всех форм образования.

Образование с позиций социокультурных коммуникаций призвано выполнять три функции: 1) трансляции (передачи сообщений в поле межкультурного общения); 2) обеспечения связей на основе норм общения, принятых в данном обществе; 3) сохранения приоритета будущего по отношению к настоящему [2]. Для осуществления данных функций требуется гуманизация образования и устранение разрыва общечеловеческой культуры на две составляющие: гуманитарную и естественнонаучную. Этот процесс неотделим от формирования общей и экологической культуры обучающихся.

Позиция государства по данному вопросу неопределенна, так как, принимая требование о необходимости сближения естественнонаучной и гуманитарной культур на словах, ничего не предпринимается для практического его решения. Зигзагообразность реформ в высшей школе к настоящему времени привела к резкому сокращению возможности формирования у студентов гуманитарного профиля систематических представлений об окружающем мире и по вопросам экологической безопасности. Вероятно, предполагается, что восполнить

эту нишу должна школа. Однако, как показывает опыт [3], школьное образование не только не выполняет данные функции, но и с каждым годом ситуация усугубляется, так как экология и основы естествознания не входят в программы централизованного тестирования специальностей гуманитарного профиля.

Вторым проблемным аспектом современного образования является, как ни странно это звучит, его широкая информатизация. С одной стороны, виртуальное пространство способствует интеграционным процессам и межкультурным коммуникациям, а с другой стороны, ведет к возникновению феномена социального отчуждения и одиночества личности, отделению общественного сознания человека от реальных социокультурных процессов. Широкая информатизация неразрывно связана с формированием информационной культуры, составной частью которой является электронная культура (умение пользоваться различными электронными устройствами для извлечения нужной информации). Однако в настоящее время электронная культура становится еще самостоятельной формой бытия. При этом уход от ценности реального мира в сторону виртуального, сужает возможности субъект-субъектного общения.

Традиционно основой образования является языковая коммуникация преподавателя и студента, обязательным атрибутом которой было и остается достижение понимания. Возникновение понимания базируется на открытости сознания [4]. Все возрастающий уход обучающихся в виртуальное поле сознания на основе информационных технологий ведет к трансформации обучения в процесс одностороннего получения информации взамен полноценной социокультурной коммуникации. Нельзя не согласиться с мнением Н. Лумана о том, что, образовательный процесс следует понимать, как особую операцию, в ходе которой происходит перераспределение знания и незнания, а не связь или передача информации [5]. Имеющаяся у студентов широкая возможность практически постоянной связи с Интернетом формирует у них уверенность, что всегда нужный ответ можно почерпнуть из информационного источника, ведет к утрате потребности логического мышления (так как систематический анализ накопленного в сознании знания, подменяется процессом накопления информации, без установления в ней логических коммуникативных структур). Данный процесс дополнительно усугубляется, как нам кажется, требованием создания подробных электронных комплексов по всем читаемым на факультете дисциплинам. Последнее устраняет студента даже от поиска и компоновки нужной информации, и, как нам

представляется, не повышает эффективность образовательного процесса.

В этих условиях возникают проблемы и в самом процессе преподавания. Легкость получения информации студентом провоцирует преподавателя к излишней детализации изучаемых вопросов, увеличению объема требуемых зачетных единиц. (Например, в типовой программе по безопасности жизнедеятельности для студентов гуманитарного профиля рекомендовано 26 источников обязательной литературы и 15 дополнительной.) На основе распространения электронной культуры образования, как субъект-субъектная форма коммуникации, трансформируется в субъект-объектную. При этом возникает угроза утраты социокультурной коммуникативной ответственности как у обучающегося, так и у преподавателя.

Еще одна проблема образования состоит в «симуляции» образования. Широкая коммерциализация образования, с одной стороны, даст возможность всем желающим удовлетворить желание получения высшего образования, а с другой – увеличивает число студентов, обучающихся не для приобретения знаний, необходимых в профессиональной деятельности, а для получения «корочки диплома», что, впрочем, во многих сферах деятельности в настоящее время равноценно, хотя и не правильно. «Острая межвузовская конкуренция за количество обучающихся ведет к тому, что вуз допускает сохранение студентов, симулирующих образование, а преподаватель вынужден симулировать преподавание» [6]. При этом снижается значимость самой профессии преподавателя.

Таким образом, помимо профессиональной подготовки высшее образование должно заниматься вопросами формирования общей, экологической, информационной и других форм культуры, этики ответственности будущих специалистов, пропагандировать нравственные ценности. Для решения задачи о формировании системных представлений студентов гуманитарного профиля об окружающем мире, требуется пересмотр образовательных стандартов. При формировании информационной культуры следует исходить из того, что это не только техногенные коммуникации, но и умение применять полученную информацию в мыслительных процессах.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Павлович, С.А. Жизнь в стреле времени / С.А. Павлович, В.П. Алдреев. – Минск: Беларусь, 2005. – 220 с.
2. Лихачев, Д.С. Русская культура / Д.С. Лихачев. – М.: Искусство, 2000. – 440 с.

3. Телюк, Н.А., Асаенок, И.С. Проблемы информационной культуры / Н.А. Телюк, И.С. Асаенок // Медико-социальная экология личности: состояние и перспективы: материалы X междунар. науч. конф., Минск, 6-7 апр. 2012 г.; редкол. В.А. Прокашева (отв. ред.) [и др.]. – Минск: БГУ, 2012. – С. 232-235.
4. Бузская, О.М. Современные социокультурные коммуникации: эколого-аксиологическое измерение / О.М. Бузская. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.ranepa.ru/files/dissertation/59-text\\_refer.pdf](http://www.ranepa.ru/files/dissertation/59-text_refer.pdf). – Дата доступа: 13.05.2015.
5. Луман, Н. Дифференциация / Н. Луман. – М.: ЛОГОС, 2006. – 320 с.
6. Апресян, Р.Г. Этика в высшем образовании / Р.Г. Апресян. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://iph.ras.ru/uplfile/ethics/biblio/Apressvan/Ethics\\_in\\_ed.html](http://iph.ras.ru/uplfile/ethics/biblio/Apressvan/Ethics_in_ed.html). – Дата доступа: 13.05.2015.